

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fredropol

Kierunki rozwoju i polityka przestrzenna gminy Fredropol

Załącznik tekstowy
do uchwały nr III/17/2002
Rady Gminy we Fredropolu
z dnia 21 grudnia 2002r.

ZMIANA Nr 2/2010 STUDIUM - załącznik Nr 1 do Uchwała Nr XV/109/2011
Rady Gminy we Fredropolu z dnia 27 września 2011r.

- zapisy wyodrębnione kolorem brązowym dotyczą ustaleń zmiany Nr 2/2010 Studium,
- inne ustalenia pozostają bez zmian.

Projekt zmiany Nr 2/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Gazociągu Wysokiego Ciśnienia DN 700, MOP 8,4MPa relacji Hermanowice – Strachocina, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, wykonany został przez Firmę: PUCHYR architektki inż. Małgorzata Puchyr, 37-750 Dubiecko ul. Śliwnicka 20.

Zespół autorski:

- inż. Małgorzata Puchyr główny projektant, nr wpisu na listę Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach KT- 304, zagadnienia urbanistyczne i przyrodnicze,
- mgr inż. arch. Agnieszka Puchyr, zagadnienia urbanistyczne,
- mgr inż. arch. Maciej Jamroży, zagadnienia urbanistyczne i przyrodnicze.

Zawartość opracowania

Część tekstowa

1. Wstęp
2. Informacje ogólne o gminie
3. Gospodarka przestrzenna na terenach zabudowanych
4. Wartości i zasoby środowiska przyrodniczego
5. Ochrona dóbr kultury i wartości historycznych
6. Rolnictwo i leśnictwo
7. Infrastruktura techniczna
8. Komunikacja
9. Obronność i zarządzanie kryzysowe
10. Polityka przestrzenna
11. Obszary, dla których sporządzenie m.p.z.p. jest obowiązkowe
12. Realizacja zadań ponadlokalnych
13. Uwarunkowania Zmiany Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol²
14. Uzasadnienie i synteza Zmiany Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol²

Część graficzna

Rysunek kierunków na mapie topograficznej 1 : 25 000

1. Wstęp.

„Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego gminy Fredropol” zwane dalej „Studium” zostało opracowane zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. nr 15 poz. 139 z późn. zmianami) z uwzględnieniem §5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 grudnia 2001r. w sprawie dokumentów stosowanych w pracach planistycznych oraz wymaganych przy ustalaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (Dz. U. nr 1 z 2002r. poz. 12) i w oparciu o uchwałę nr 343/XXXIV/2002 Rady Gminy Fredropol z dnia 29 sierpnia 2002r. o przystąpieniu do sporządzenia „Studium”.

Elaborat „Studium” składa się z dwóch części:

- studialnej, niezatwierdzanej, pod nazwą „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” zwanej dalej „Uwarunkowaniami”. W ramach „Uwarunkowań” opracowano 2 studia branżowe:
 - „Studium historyczno-kulturowe”
 - „Studium środowiskowo-przyrodnicze”
- zatwierdzanej pod nazwą „Kierunki rozwoju i polityka przestrzenna” opracowanej w formie tekstowej i graficznej i stanowiącej załącznik do uchwały Rady zatwierdzającej „Studium”

Oprócz elaboratu integralną częścią „Studium” są dokumenty formalne „Studium” skompletowane wg wymogów §5 cytowanego wcześniej rozporządzenia.

Celem „Studium” wg art. 6 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym jest określenie polityki przestrzennej gminy.

W ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym „Studium umiejscowione jest we wspólnym rozdziale z procedurą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a treść art. 18 ust. 2 pkt 2a wyjaśnia hierarchiczne związki między tymi dokumentami.

2. Ogólne informacje o gminie Fredropol.

- województwo podkarpackie
- powiat przemyski
- gmina składa się z 21 sołectw

2.1. Ludność ogółem na dzień 30.06.2002 – 5618 osób zameldowanych na stałe ponadto 20-30 osób jest zawsze czasowo zameldowanych w DPS Huwniki i w klasztorze w Paławiu.

W ostatnich 5 latach ludność gminy zmniejszyła się o 125 osób. Wg danych demograficznych gmina aktualnie jest nierozwojowa, podobnie jak większość gmin rolniczych w Polsce. Jest to efekt likwidacji PGRów, które w gminie Fredropol były podstawą gospodarki rolnej.

2.2. Ogólna powierzchnia ewidencyjna 15 976 ha, w tym:

- grunty Skarbu Państwa, w tym powiatu i województwa - 9010 ha
- grunty zasobu gminnego i spółek gminnych - 1406 ha
- grunty osób fizycznych - 4971 ha
- grunty rolniczych spółdzielni produkcyjnych - 5 ha
- grunty kościołów i związków wyznaniowych - 473 ha
- grunty spółek prawa handlowego - 111 ha

Struktura użytkowania przedstawia się następująco:

Sposób użytkowania		Powierzchnia (ha)
użytki rolne		6590
	grunty orne	4461
	Sady	255
	łąki i pastwiska	1820
	Zabudowane	38
	Rowy	16
lasy, zadrzewienia i zakrzaczenia		8611
	lasy państwowe – PGL	7633
	lasy państwowe – inne	77
	lasy gminne	666
	lasy prywatne (osób fizycznych)	239
	Inne	98
grunty zabudowane i zurbanizowane		527
	Mieszkaniowe (w tym prywatne)	196 (158)
	przemysłowe i inne	9
	rekreacyjne i niezabudowane	20
	Drogi	302
grunty pod wodami		152
	Stojącymi	3
	Płynącymi	149
nieużytki różne		96

2.3. **Gospodarka wodna.**

- wody powierzchniowe płynące to rzeka Wiar na długości około 25 kilometrów od zachodu do wschodu i jej dopływy, w tym największy lewobrzeżny potok Turnicki. Wody rzeki Wiar są II klasy czystości, potoki są bardzo czyste lecz niebadane.
- wody stojące to jedyny staw w dolinie Wiaru po kopalni żwiru
- zbiorników dużych wód podziemnych brak
- warstwy wodonośne to pokłady piaskowo żwirowe występujące w całej gminie
- zaopatrzenie w wodę ze studni indywidualnych z powszechnym stosowaniem instalacji ciśnieniowych. Osiedla byłych PGRów mają wspólne lokalne ujęcia i sieci.

2.4. **Odprowadzanie ścieków**

W gminie nie istnieje sieć komunalna kanalizacji sanitarnej. Osiedla byłych PGRów mają wspólne lokalne urządzenia lecz przeważnie w złym stanie, niektóre przekazane na własność gminie. W miejscowości Hawniki dwie duże inwestycje z ostatnich lat wykonały dla swoich potrzeb własne dobre oczyszczalnie ścieków.

2.5. **Gazyfikacja**

W gminie nie ma żadnego zaopatrzenia w gaz ziemny. Istniejący gazociąg wysokopiętny, tranzytowy może być do tego celu wykorzystany, lecz gmina nie ma programu i chęci na pobór gazu.

2.6. **Energia elektryczna**

Sieć linii SN-15 kV doprowadzona jest do wszystkich miejscowości i wg stanu aktualnego zasila odbiorców wystarczająco.

2.7. **Gospodarka odpadami**

Odpady komunalne gromadzone są bez selekcji i składowane na niewłaściwym składowisku gminnym – przeznaczonym do likwidacji. Odpadów przemysłowych w gminie nie ma.

2.8. **Telekomunikacja** Sieć telefoniczna przewodowo-automatyczna, podłączona jest do systemu oddziału w Przemyślu. Obsługa RTV słaba – sygnał odbierany z przekaźników Przemyśl i Bircza.

2.9. Szkolnictwo

Po zreformowaniu gmina posiada odpowiednią sieć placówek: dwa gimnazja, 8 szkół podstawowych, 2 przedszkola i 1 świetlica szkolna.

3. Gospodarka przestrzenna na terenach zabudowanych.

W zagospodarowaniu przestrzennym najwięcej uwagi poświęca się terenom zabudowanym, traktowanym jako podstawowy przedmiot planowania przestrzennego. Gmina Fredropol ma charakter typowo wiejski. Zabudowa osiedleńcza ma w zdecydowanej większości wsi jednorodny typ związany z dawnymi układami ruralistycznymi. Architektonicznie przeważa zabudowa niska, jednokondygnacyjna, z dachami średniowysokimi, dwuspadowymi, które będą preferowane w kierunkowym zagospodarowaniu terenu należącego do Parku Krajobrazowego.

Liczne stanowiska i odkrywki archeologiczne dotyczące śladów osadnictwa ograniczają zabudowę i zagospodarowanie terenu tylko pośrednio. Przepisy prawa szczególnego w zakresie ochrony zabytków wymagają od inwestorów wczesnego uzgodnienia z PSOZ warunków zachowania lub zabezpieczenia istniejących na terenie przedmiotów archeologicznych.

W „Studium” wskazuje się kierunki zabudowy i zagospodarowania w pierwszej kolejności terenów oznaczonych jako osiedleńcze na podstawie katastru z roku 1952. W drugiej kolejności tereny sąsiednie lecz przeważnie będą tam wymagane m.p.z.p. Wyjątek stanowi tylko Posada Rybotycka gdzie należy zrezygnować z obecnie zalesionych dawnych terenów osiedleńczych. Na wyznaczonych w „Studium” terenach osiedleńczych można będzie budować wszelkie formy budownictwa mieszkaniowego, z usługami podstawowymi, rzemiosłem a także tworzyć gospodarstwa agroturystyczne. Wskazane w „Studium” tereny na cele użyteczności publicznej można zagospodarować również dla usług ponadpodstawowych, produkcji niemogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Główny kierunek zagospodarowania to usługi turystyczne. W trzech miejscowościach wskazano również tereny dla potrzeb wspólnot mieszkaniowych.

4. Wartości i zasoby środowiska naturalnego.

Kierunki ochrony środowiska powinny być zgodne z uwarunkowaniami zrównoważonego pod względem ekologicznym rozwoju gminy.

4.1. Ochrona Krajobrazu.

Zachodnią i południową część gminy zajmuje Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego utworzony w oparciu o art. 24 ustawy z dnia 10.10.1991r o ochronie przyrody. Celem jest popularyzacja , a zarazem ochrona wartości przyrodniczych i kulturowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Na wschodnim obrzeżu parku , w granicach terenu należącego morfologicznie do Pogórza Przemyskiego istnieje Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, zwany dalej OchK. OchK został utworzony w oparciu o art. 26 ustawy z dnia 16.10.1991r, o ochronie przyrody, celem stworzenia otuliny dla Parku.

Przepisy dotyczące zagospodarowania Parku i OchK zarówno istniejące jak też i przyszłe, ochrony przyjmuje się jako kierunki gospodarowania przestrzennego na tym terenie równoległe do ustaleń niniejszego „Studium”.

4.2. Rezerваты przyrody

W obrębie terenu należącego do Parku wyznaczono 3 rezerваты przyrody związane z ochroną szczególnej wartości drzewostanu, głównie bukowego. Są to rezerваты „Turnicki”, „Kopystański” i „Kalwaria Paclawska”. Ten ostatni pokrywa się z terenami obiektów i ścieżek obrzędowych, które jako całość wnioskowane są do uznania jako zabytek. Przepisy dotyczące rezerwatów należy przyjąć jako kierunki zagospodarowania tych terenów.

4.3. Wody powierzchniowe płynące.

Rzeka Wiar płynąca na długości 25 km, w tym około 20 km w obrębie Parku wymaga wskazania szczególnych kierunków zagospodarowania jej koryta i jego sąsiedztwa:

- Obecne koryto naturalne należy pozostawić bez kaskad, regulacji brzegów i zmiany trasy. W wypadku naruszenia brzegu przez wody powodziowe należy go odtworzyć i umocnić w dotychczasowym kształcie.
- Dla koryta rzeki należy stworzyć korytarz ekologiczny szerokości po 50 m w każdą stronę od górnej krawędzi linii brzegowej w celu:
 - umożliwienia dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód
 - umożliwienia administratorowi cieków prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych w korytach rzeki

- ochrony otuliny biologicznej rzeki

Ww. pasy powinny być wykluczone z zabudowy kubaturowej. Na dużej długości rzeki Wiar, w jej pasie ekologicznym znajduje się droga powiatowa, której przebudowa i rozbudowa nie będzie mogła rażąco naruszać przyjętych zasad i celów pasa ekologicznego.

Rzeka Wiar powoduje duże spiętrzenie powodziowe wynoszące 4-0-5,0 m. Na rysunku „Studium” naniesiono orientacyjnie zasięg wody Q1 na podstawie wywiadów w terenie, dokumentów Urzędu Gminy i lokalnego opracowania szczegółowego. W obszarze zalewowym znajduje się kilka domów letniskowych w Huwnikach i Makowej oraz osada Za Wiarem w Nowych Sadach. Kierunkiem zagospodarowania terenów zalewowych będzie zakaz jakiegokolwiek zabudowy stałej, z równoczesnym przeznaczeniem ich zgodnie z obecną modą na wypoczynek plażowy i biwakowy.

Potok Turnicki, prawy dopływ Wiaru, płynący naturalnym korytem w wąskiej i głębokiej dolinie wymaga regulacji i oczyszczenia z kamieni i wiatrołomów. Jako kierunek regulacji potoku Turnickiego należy przyjąć zasadę równoczesnej przebudowy i rozbudowy równoległej do niego drogi powiatowej Makowa-Arłamów z uwzględnieniem jej parametrów wg warunków technicznych jak dla drogi wojewódzkiej klasy „G”. Dla potoku tego należy przyjąć pas ekologiczny po 15 m od linii brzegowej po regulacji potoku. Ze względu na wąskość dna doliny w pasie znajdzie się ww. droga.

Pozostałe potoki w obszarze Parku mogą być regulowane i zabezpieczone w zgodzie z przepisami szczególnymi dotyczącymi Parku. Dla wszystkich wód płynących obowiązuje pełna ochrona przed zanieczyszczeniem i ustanowienie korytarzy ekologicznych po 15 m od brzegu.

4.4. Wody powierzchniowe stojące.

W rejonach eksploatacji żwiru, na podstawie wydanych pozwoleń wodno-prawnych, rekultywacja wyrobisk ukierunkowana będzie na stworzenie stawów dla celów rekreacji sezonowej a także pełniących rolę małych retencji np. w Nowych Sadach.

4.5. Wody podziemne.

Na terenie gminy Fredropol nie ma dużych zbiorników wód podziemnych mogących być chronionymi szczególnymi przepisami. Zasoby wód znajdujące się pod warstwą mad w złożach piasków i żwirów służą tylko do poboru lokalnego, głównie przez indywidualne studnie. W zagospodarowaniu terenu należy zapewnić warunki ochrony tych wód przez odpowiednie przepisy gminne – np. m.p.z.p.

4.6. Melioracje

Niektóre tereny upraw polowych w pobliży cieków wodnych we wschodniej części gminy zostały zdrenowane przez byłe PGR. Obecnie drenaż jest niekonserwowany i sukcesywnie traci wartość techniczną. Drenaż ten winien być udroźniony i konserwowany przez obecnych i przyszłych właścicieli.

4.7 Powietrze

Jedynym zanieczyszczeniem powietrza może nastąpić w wyniku ruchu drogowego lecz uzależnione od stanu utrzymania dróg i natężenia ruchu. Kierunki zagospodarowania terenów gminy Fredropol nie przewidują żadnych inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na czystość powietrza.

4.8. Hałas, drgania i promieniowanie niejonizujące.

Hałas i drgania wywoływane przez ruch drogowy nawet po jego zwiększeniu nie będą znacząco oddziaływać na istniejące tereny osiedleńcze, gdyż są to zabudowania typu wiejskiego z dużą zielenią przydomową. Wyjątkiem jest centrum wsi Rybotycze gdzie zwarta stara zabudowa byłego miasteczka przylega bezpośrednio do drogi.

Na obszarze gminy nie ma i nie przewiduje się żadnych instalacji wywołujących promieniowanie niejonizujące.

4.9. Gospodarka odpadami

Obecna gospodarka odpadami komunalnymi w gminie jest niewłaściwa. Istniejące składowisko należy jak najszybciej zlikwidować. Kierunki zagospodarowania przestrzennego powinny zapewnić racjonalną gospodarkę odpadami w zgodzie z ustawą z 27 kwietnia 2001r. o odpadach.

Wytyczne z planu zagospodarowania przestrzennego województwa wskazują obsługę gminy Fredropol przez Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w miejscowości Młyny, odległej średnio ponad 50 km. W roku 2003. zostanie uruchomiony pierwszy etap takiego samego zakładu w Przemyślu, odległego średnio 10 km. Gmina uważa to rozwiązanie za logicznie lepsze i czyni już starania w tym kierunku.

Program gospodarki odpadami w gminie winien głównie zapewnić zbieranie i magazynowanie odpadów u wytwórcy po ich segregacji w miejscu powstawania.

5. Ochrona dóbr kultury i wartości historycznych.

Kierunki zagospodarowania i rozwoju przedstawione w rozdziałach 3 i 4 powinny uwzględniać bogate zasoby archeologiczne i zabytków architektury i urbanistyki.

5.1. Archeologia

Bogaty zasób dokumentacji z licznych znalezisk świadczy o potrzebie szczególnej ochrony miejsc znalezisk i stanowisk. Kierunki zagospodarowania i użytkowania terenu winne zapewnić jego ochronę przed możliwością zniszczenia kolejnych obiektów archeologicznych, jeszcze nieodkrytych.

Załącznik wskazujący tereny podlegające ochronie stanowią mapy AZP w skali 1 : 25000 dotyczące pasm 110, 111 i 112.

Realizacja planowanej inwestycji przesyłowego gazociągu wysokopiętnego DN700, relacji Hermanowice – Strachocina, wraz infrastrukturą towarzyszącą, na terenach, gdzie zlokalizowano stanowiska archeologiczne należy poprzedzić sondażowymi badaniami archeologicznymi i w razie konieczności - ratowniczymi badaniami archeologicznymi.²

5.2. Zabytki architektury i urbanistyki

Charakterystyczną architekturę i konstrukcje dla terenu gminy Fredropol stanowią istniejące jeszcze nawet dwustuletnie domy mieszkalne i mieszkalno-gospodarskie, parterowe, drewniane, konstrukcji przysłupowej. Oprócz ochrony poszczególnych obiektów objętych „Wykazem zabytków architektury” kierunkami zagospodarowania należy objąć całe zespoły tych domów stojące w Kalwarii Paclawskiej i w Rybotyczach. Niezależnie kierunki zagospodarowania należy skoordynować w przyszłości z projektowanymi wg planu zagospodarowania województwa:

- parkiem kulturowym „Dolina rzeki Wiar”,
- programem rządowym ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego terenów przygranicznych w zakresie unikatowej architektury drewnianej.

5.3. Strefy ochronne dla zabytków.

W trybie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić ustanowienie stref chroniących zabytki:

- strefa „A” dotyczy ochrony zabytku wraz z terenem przynależnym lub przestrzennie związanym a ujętym w rejestrze zabytków. W strefie tej nie można dokonywać żadnych zmian w wyglądzie i konstrukcji obiektu chronionego, a na terenie nie należy wykonywać zmian w zagospodarowaniu. Wszelkie prace remontowe i konserwacyjne wymagają każdorazowej zgody konserwatora zabytków w formie decyzji.

- strefa „B” obejmuje tereny, na których zachowały się obiekty zabytkowe bądź znane są zasady zabytkowej zabudowy lub zagospodarowania. Strefa „B” oznacza tereny zabudowy z XIX w., ustalone na podstawie katastru z 1952r. oraz cmentarze o ile nie są ujęte w strefie „A”. Wszelkie prace inwestycyjne i remontowe wymagają opinii konserwatora zabytków i pozwolenia na budowę wg prawa budowlanego.
- strefa „K” dotyczy ochrony krajobrazu stworzonego przez pojedynczy obiekt wraz z jego otoczeniem, bądź cały zespół obiektów zabytkowych. Chroniony krajobraz nie może zostać zasłonięty bądź zniekształcony obiektem nowowznoszonym z żadnej strony, z której jest widoczny.
- strefa „E” – ekspozycji zabytków. Są to miejsca ogólnodostępne, z których widoczne są obiekty lub grupy obiektów oraz krajobrazy chronione strefą „K”. W granicach widoczności nie należy umieszczać żadnych obiektów ani przedmiotów ograniczających widok.
- strefa „W” dotyczy ochrony stanowisk lub miejsc znalezisk archeologicznych. Kierunki i zasady zagospodarowania terenu powinny zapewniać możliwość obserwacji terenu lub badań dodatkowych zarówno w czasie budowy jak i w czasie eksploatacji obiektu.

W załączeniu wykaz obiektów zabytkowych i wykaz cmentarzy z terenu gminy Fredropol.

6. Rolnictwo i leśnictwo.

Dobre warunki glebowe i klimatyczne wskazują potrzebę dalszego rozwoju, w tym też odbudowy gospodarki rolnej bez wskazywania własności gruntu. Zasadą kierunków jest powiększenie areалу gospodarstw drobnych oraz wprowadzenie kompleksowości produkcji rolnej od uprawy, przez składowanie, przechowywanie do przetwórstwa.

W terenach Pogórza kierunkiem rozwoju powinno być owczarstwo i gospodarstwa ekologiczne.

Na obszarze gminy wskazano tereny rolne, które powinny być wyłączone z zabudowy.

Rolnictwo jako podstawowa funkcja w gminie, która ma predyspozycje do zagospodarowania turystycznego, powinno sukcesywnie wkraczać w agroturystykę, jako najłatwiejszą formę usług turystycznych.

50 % powierzchni gminy to lasy i zadrzewienia. Prawie wszystkie lasy wchodzą w obszar Parku. Kierunki zagospodarowania i wykorzystania lasów wymagają zgodności z zasadami gospodarki w Parku.

Na obszarze Pogórza jest jeszcze dużo terenów szczególnie osuwiskowych, które powinny być zalesione.

Dla linii energetycznych przechodzących przez tereny leśne wymagane są korytarze szerokości 9,3 m wolne od drzew z poszyciem do wysokości 2,0 m.

Lasy również powinny być udostępnione dla celów turystycznych, nie tylko przez trasy turystyki pieszej i rowerowej ale także przez korzystanie z runa leśnego i łowiectwa.

Dopuszcza się lokalizację gazociągu przemysłowego wysokiego ciśnienia DN 700, relacji Hermanowice – Strachocina, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenach leśnych po uzyskaniu zgody właściwego organu na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Dopuszcza się realizację gazociągu przemysłowego wysokiego ciśnienia DN 700, relacji Hermanowice – Strachocina, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenach rolnych, po uzyskaniu zgody właściwego organu na czasową zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy I – III na cele nierolnicze, w trybie opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.²

7. Infrastruktura techniczna.

7.1. Zaopatrzenie w wodę.

Warunki naturalne słabej wodonośności gruntu nie pozwalają na budowę dużych ujęć, a ujęcia z rzeki lub potoków wymagają kosztownych inwestycji. Gminę pozostawia się na indywidualnych poborach wody z możliwością budowy małych, grupowych ujęć użyteczności publicznej. Wśród ujęć wody należy zapewnić funkcjonowanie studni publicznych dla awaryjnego poboru wody.

7.2. Odprowadzenie ścieków sanitarnych.

Duże rozproszenie poszczególnych wsi po obszarze gminy utrudnia stworzenie jednolitego systemu kanalizacji.

„Studium” zakłada oddzielne systemy lokalne dla 1-3 wsi, lecz skanalizowanie docelowo wszystkich terenów osiedleńczych. W pierwszej kolejności kanalizowane będą duże wsie w dolinie Wiaru i potoku Turnickiego z ujęciem wskazanych do zabudowy terenów turystyczno-wypoczynkowych. W Rybotyczach i Huwnikach oczyszczalnie powstaną na zasadzie rozbudowy istniejących, a w Makowej i Sierakościach (grupowo) powstaną nowe.

W drugim etapie planuje się budowę sieci kanalizacyjnej z oczyszczalnią w północno-wschodniej części gminy leżącej poza Parkiem. Odbiornikiem oczyszczonych ścieków z tego terenu będzie potok Malinowski – lewy dopływ Wiaru w dolnym jego biegu, po powrocie rzeki z Ukrainy. Przejściowo do czasu realizacji poszczególnych etapów kanalizacji zbiorczej „Studium” dopuszcza indywidualne systemy oczyszczania ścieków na wszystkich terenach osiedleńczych.

7.3. Gazownictwo.

Istniejący wysokoprężny gazociąg – obecnie tranzytowy można wykorzystać dla zasilenia odbiorców z gminy Fredropol. Zainstalowane dwa zawory odgałęźne w Młodowicach i Gruszowej umożliwiają po zbudowaniu stacji redukcyjnych zasilenie w gaz ziemny całej gminy siecią średnioprężną. Dla odległych małych jednostek osiedleńczych należy udostępnić gaz propan-butan przez budowę odpowiednich zbiorników z dystrybutorami.

Zmiana Nr 2/2010 Studium wprowadza obszar o symbolu G dla gazociągu wysokiego ciśnienia, relacji Hermanowice – Strachocina DN 700, MOP 8,4 MPa, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Dopuszcza się lokalizację przesyłowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700, relacji Hermanowice – Strachocina, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w obszarze oznaczonym symbolem G, na rysunku Studium.²

7.4. Energia elektryczna.

Na terenie gminy Fredropol nie przewiduje się budowy sieci WN. Istniejąca sieć SN-15 kV jest wystarczająca dla obecnych obszarów zabudowy. Dla zwiększonego zapotrzebowania wystarczy budowa lub rozbudowa stacji transformatorowych. Dla nowych terenów zabudowy wskazanych w „Studium” należy odpowiednio rozbudować linie SN-15 kV. Dla wszystkich linii SN należy w zagospodarowaniu zapewnić odpowiednie warunki dla ich eksploatacji i konserwacji.

7.5. Telekomunikacja.

Sieć telefoniczną przewodową obsługiwaną przez centrale automatyczne należy nadal rozwijać z możliwością współpracy z przesyłem bezprzewodowym.

Na wzniesieniu Szybenica lub Kopystanka należy zbudować maszt przekaźnikowy RTV z wykorzystaniem go dla telefonii bezprzewodowej.

8. Komunikacja

Obszar gminy położony poza siecią dróg krajowych i wojewódzkich obsługiwany jest obecnie wystarczająco przez drogi powiatowe i gminne. W oparciu o wytyczne z planu zagospodarowania województwa Podkarpackiego trzy drogi powiatowe powinny uzyskać status dróg wojewódzkich. Są to drogi nr 524 na odcinku Makowa-Huwniki, nr 590 na odcinku Książyce-Huwniki i nr 587 Makowa-Arłamów. Odcinki tych dróg będą rozbudowane do klasy „GP”. Sieć dróg powiatowych wymaga dostosowania i parametrów zgodnych z klasą „Z”. Sieć dróg gminnych wymaga rozbudowy do warunków klasy „L”.

Droga Huwniki-Paław winna zmienić trasę na obwodową wsi Paław od południa z przedłużeniem od wschodu i północy klasztoru dla zapewnienia bezpieczeństwa w czasie im-

...² Wprowadzono Zmianą Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol

prez masowych. Docelowo część wymienionej drogi na odcinku Huwniki-Paław winna być przemianowana na powiatową w trybie zamiany za odcinek przez rezerwat przyrody od Nowosiółek Dydyńskich do Paławia.

Na trasach wskazanych na rysunku należy umożliwić ruch rowerowy i pieszy wzdłuż dróg powiatowych i gminnych. Ścieżki rowerowe mają charakter turystyczny.

9. Obronność i zarządzanie kryzysowe.

9.1. Wniosek Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie zawarty w piśmie 6483 z dnia 13.09.2002r. uwzględniany jest w kierunkach zagospodarowania przestrzennego w miarę istniejących uwarunkowań:

- „Studium” nie przewiduje na terenie gminy Fredropol żadnych obiektów strategicznych wymagających obrony Położenie gminy w sąsiedztwie granicy państwa i duże zalesienie sprzyjają czasowemu rozlokowaniu wojska. Na terenie gminy znajdują się 2 gimnazja i 8 szkół podstawowych oraz 2 przychodnie lekarskie możliwe do zajęcia ich do celów obronnych.
- Gmina obsługiwana jest wyłącznie przez drogi powiatowe niemające strategicznego znaczenia dla obronności. Ciąg dróg powiatowych od Kniażyc przez Fredropol, Huwniki, Makową do Arłamowa ma otrzymać rangę drogi wojewódzkiej dla ruchu przygranicznego. Droga ta w trakcie ewentualnej przebudowy będzie mogła uzyskać wymagane dla wojska parametry techniczne.
- Istniejąca strażnica Straży Granicznej w Huwnikach jest obiektem służącym obronności granic, z możliwością przyszłej rozbudowy.

9.2. Zarządzanie kryzysowe na terenie gminy Fredropol nie wymaga żadnych nowych zamierzeń. Nieliczne budynki użyteczności publicznej zrealizowane w ostatnich latach posiadają warunki ochrony przed zagrożeniem kryzysowym i będą mogły służyć w podobny sposób jak dla wojska.

- W gminie brak jest sieci wodociągowej. Ustalone w p. 7.1. zasady zaopatrzenia w wodę zalecają budowę i utrzymywanie dodatkowych studni użytku publicznego dla zarządzania kryzysowego.
- W 4 sołectwach istnieją remizy OSP. Zobowiązane są one z racji funkcji do alarmowania.

10. Polityka przestrzenna.

Ustalona wymogiem art. 6 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym polityka przestrzenna gminy jest podstawowym celem opracowania „Studium”. Dla realizacji powyższej treści kierunków zagospodarowania przestrzennego zawartych w rozdziałach 2-9, wskazuje się następujące zadania polityki przestrzennej dla organów władczych na terenie gminy Fredropol:

W zakresie ochrony i kształtowania środowiska.

1. W stosunku do rezerwatów przyrody zapewnić respektowanie przepisów prawnych z tym związanych.
2. Współpracować z Wojewodą Podkarpackim w sprawie dalszych wdrożeń np. europejskiej sieci „Natura 2000”.
3. Dla ochrony bardzo dobrych ekologicznie warunków w całej gminie należy wykluczyć lokalizacje inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na środowisko.
4. Dążyć do poprawy jakości wody w rzece transgranicznej Wiar przez budowę w pierwszej kolejności sieci kanalizacji sanitarnej z oczyszczalniami w jej zlewni.
5. Ograniczać metodami administracyjnymi, ekonomicznymi i edukacyjnymi ilość odpadów kierowanych na składowisko obecnie i w przyszłości, zgodnie ze wskazanymi kierunkami gospodarki odpadami.
6. W porozumieniu ze starostą i wojewodą przyspieszyć regulację potoku Turnica, w połączeniu z przebudową związanej z nim drogi powiatowej, a w przyszłości wojewódzkiej.

W zakresie wartości kulturowych i krajobrazu.

1. Współpracować przy tworzeniu programu rządowego ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego terenów przygranicznych.
2. Doprowadzić do realizacji wskazanych w „Studium” stref ochrony wartości kulturowych.
3. Doprowadzić do ujęcia w rejestrze zabytków całości obszaru obrzędowego Kalwarii Paclawskiej łącznie z terenem w sąsiednich miejscowościach.

W zakresie kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

1. Należy dążyć do stworzenia warunków do restrukturyzacji rolnictwa jako nadal głównej funkcji gminy.

2. Rolniczą przestrzeń produkcyjną należy chronić przed zainwestowaniem kubaturowym, szczególnie na glebach najlepszych struktur.
3. Dopuszczyć możliwość budowy nowych zagród tylko dla gospodarstw powyżej 15 ha.
4. Chronić urządzenia melioracyjne przed ich niszczeniem.
5. Nie dopuszczać do zabudowy terenów leśnych innymi obiektami poza dopuszczonymi w ustawie o lasach i w planach urządzenia lasu.
6. W obszarach przeznaczonych do zabudowy osiedleńczej należy prowadzić politykę zrównoważonego, wzajemnego oddziaływania inwestycji z istniejącą substancją zagospodarowania terenu, a w szczególności:
 - Architektura budynków nie powinna być agresywna swą wysokością w stosunku do istniejących obok budynków.
 - Usytuowanie budynków powinno być w miarę zgodne z dawną ruralistyką tego regionu.
 - Obiekty rzemieślniczo-produkcyjne i hodowlane powinny być tak sytuowane, by nie oddziaływały negatywnie na środowisko stałego przebywania ludzi w sąsiedztwie.
 - Istniejąca drewniana zabudowa zabytkowa powinna pozostać na miejscu, a w wypadku kolizji w zagospodarowaniu rozebrana i przeniesiona do skansenu.
7. W celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji celów publicznych, należy ją tworzyć przez odpowiednią politykę na rynku nieruchomości (np. wykup, pierwokup, zamiana).

W zakresie infrastruktury technicznej.

1. Zapewnienie we wszystkich zespołach osiedleńczych możliwości poboru wody ze studni publicznych, dla potrzeb zarządzania antykryzysowego.
2. Doprowadzić do szybkiej realizacji zbiorczego odprowadzenia ścieków sanitarnych ze wszystkich terenów osiedleńczych w gminie, zgodnie z postanowieniami „Studium”.
3. Do realizacji zadań jak w p.2 oprócz środków budżetowych gminy należy uzyskać dotacje z budżetu Wojewody i środki pozabudżetowe związane z ochroną Parku Krajobrazowego i programem „Natura 2000”.
4. W zakresie gospodarki odpadami należy doprowadzić do likwidacji istniejącego składowiska w Kormanicach. Równocześnie program gospodarki odpadami oprzeć na współpracy z miastem Przemyślem.

11. Obszary, dla których sporządzenie m.p.z.p. jest obowiązkowe.

11.1. Na podstawie przepisów szczególnych:

- Dla wszystkich terenów, którym zmienia się przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze lub nieleśne - ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 1997r. nr 15 poz. 78 z późn. zmianami)
- Dla terenów rolnych przeznaczonych do zalesienia – ustawa z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. z 2000r. nr 56 poz. 679)
- Dla obszarów górniczych – ustawa z dnia 4 lutego 1994r. prawo geologiczne (Dz. U. nr 89 poz. 415)
- Dla obszarów realizacji lokalnych celów publicznych z wyjątkiem zadań związanych z infrastrukturą techniczną w granicach pasa drogowego - ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.
- Dla obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dla potrzeb wspólnoty samorządowej - ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

11.2. Ze względu na uwarunkowania:

- Dla terenu dawnych rynków w Rybotyczach i Fredropolu i po 50 m wokół nich w celu odtworzenia dawnego układu urbanistycznego.
- Dla terenów sąsiadujących z obiektami zabytkowymi ujętymi w rejestrze, w odległości do 50 m od ich granic.
- Dla terenów nowej zabudowy rolniczej poza obszarami wskazanymi dla zabudowy osiedleńczej.

12. Realizacja zadań ponadlokalnych.

Aktualnie w rejestrze Wojewody Podkarpackiego nie ma żadnych zadań rządowych i zadań samorządu województwa podkarpackiego, służących realizacji ponadlokalnych i regionalnych celów publicznych, występujących na terenie gminy Fredropol.

Z wytycznych planu zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego wynika, że na terenie gminy Fredropol znajdują się w przyszłości zadania, które będą realizowane jako ponadlokalne:

- wdrożenie europejskiej sieci „Natura 2000”,

- program rządowy ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego terenów przygranicznych w zakresie unikatowej architektury drewnianej,
- utworzenie drogi rokadowej rangi wojewódzkiej na bazie dróg powiatowych
- urządzenie przejścia drogowego „Leszczyny” na granicy z Ukrainą.

Uwaga dotycząca rysunku kierunków:

Przedstawione na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego granice poszczególnych obszarów, trasy i obiekty infrastruktury technicznej i nowych dróg należy traktować orientacyjnie. Linie te mogą być korygowane przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub decyzji wydanych w trybie art. 44 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

14. Uzasadnienie i synteza Zmiany Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol

1. Uzasadnienie Zmiany Nr 2/2010 Studium.

Rada Gminy Fredropol podjęła Uchwałę NR LIII/334/2010 w dniu 11 sierpnia 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 2/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fredropol, dla Gazociągu Wysokiego Ciśnienia, relacji Hermanowice – Strachocina, terenu położonego w gminie Fredropol.

Opracowanie Zmiany Nr 2/2010 Studium wynika z faktu, iż:

- planowany do realizacji gazociąg DN 700 wymagał będzie zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się z trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- nieznacznej rozbieżności w oznaczeniu istniejącego gazociągu DN 300 Hermanowice – Strachocina, w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fredropol, wzdłuż którego planowany jest do budowy gazociąg DN 700, w stosunku do faktycznego przebiegu gazociągu określonego na mapach do celów projektowych.
- sporządzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla potrzeb Gazociągu Wysokiego Ciśnienia DN 700, MOP 8,4MPa relacji Hermanowice - Strachocina, terenu położonego w Gminie Fredropol, wymaga uprzedniego sporządzenia zmiany Studium, w zakresie doprowadzenia do zgodności przebiegu istniejącego gazociągu z jego przebiegiem rzeczywistym w terenie.
- uwzględniając wymogi przepisu art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stanowią, iż ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami studium uwarunkowań, w świetle rozbieżności w oznaczeniu w obowiązującym Studium trasy gazociągu DN 300, wzdłuż którego planowany jest gazociąg DN 700, zachodzi konieczność dokonania, zmiany Nr 2/2010 Studium, aby opracować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wzdłuż trasy wyznaczonej w zmianie Nr 2/2010 Studium i dokonać zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, na trasie gazociągu.²

² *...² Wprowadzono Zmianę Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol*

Zmiana Nr 2/2010 Studium, uwzględnia wymogi prawne wynikające z Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalizację terenu objętego Zmianą Nr 2/2010 Studium na terenie: na terenie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, Przemysko - Dynowski Obszaru Chronionego Krajobrazu, obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Pogórze Przemyskie” (PLB180001), obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Przemyska” (PLH180012).

Zmiana Nr 2/2010 Studium została sporządzona w trybie przepisów cyt. wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

2. Synteza Zmiany Nr 2/2010 Studium.

Zmiana Nr 2/2010 Studium obejmuje tereny położone w granicach administracyjnych gminy Fredropol zainwestowane istniejącym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN 300 oraz teren planowany do budowy nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700, w granicach pasa technicznego istniejącego gazociągu DN 300. Jest to część inwestycji obejmującej odcinek na trasie Hermanowice – Strachocina.

Zmiana Nr 2/2010 Studium jest zgodna z Uchwałą Rady Gminy Fredropol Nr LIII/334/2010, z dnia 11 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 2/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Fredropol, dla Gazociągu Wysokiego Ciśnienia, relacji Hermanowice – Strachocina, terenu położonego w gminie Fredropol.

Zmiana Nr 2/2010 Studium dotyczy terenów użytków leśnych, dla których konieczne jest dokonanie zmiany przeznaczenia na cele nie leśne, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zmiana Nr 2/2010 Studium dotyczy terenów użytków rolnych dla których nie jest wymagane trwałe wyłączenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, z produkcji rolnej, lecz jedynie czasowa zmiana przeznaczenia, na okres realizacji inwestycji.²

...² Wprowadzono Zmianą Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol

Ze względu na zasięg obszaru Zmiany Nr 2/2010 Studium, nie wystąpiła pełna problematyka ustaleń wymaganych dla uregulowania w Studium.

Zmiany dokonane dotyczą:

1. Na rysunku Studium „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” stanowiącym załącznik do Uchwały Nr III/17/2002 Rady Gminy Fredropol z dnia 21.12.2002r ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Fredropol Nr XXVI/190/2008, w dniu 19.11.2008r, zostały wprowadzone tereny infrastruktury technicznej, oznaczone symbolem G, na potrzeby gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN 700, MOP 8,4MPa relacji Hermanowice – Strachocina, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, położonego w sąsiedztwie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300.
2. W tekście Studium p.n. „Kierunki rozwoju i polityka przestrzenna” - stanowiącym załącznik do Uchwały Nr III/17/2002 Rady Gminy Fredropol z dnia 21.12.2002r ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Rady Gminy Fredropol Nr XXVI/190/2008, w dniu 19.11.2008r, zostały wprowadzone zapisy dopuszczające wprowadzenie obszaru o symbolu G, dla gazociągu wysokiego ciśnienia, relacji Hermanowice Strachocina.

Zmiany wyróżniono:

- w tekście kolorem brązowym
- na rysunku, wprowadzając granicę obszaru objętego zmianą oraz symbol literowy G dla terenów infrastruktury technicznej.²

...² Wprowadzono Zmianę Nr 2/2010 Studium Gminy Fredropol

**WYKAZ ZABYTKÓW
GMINY FREDROPOL**

AKSMANICE

1. KAPLICZKA, mur., XIX
2. KAPLICZKA pod górą Hyb, mur., XIX
3. OBORA DWORSKA, mur., XIX
4. DOM NR 5, wł. Władysław Węgrzynowicz, drewn., po 1914
5. DOM NR 6, wł., Edward Dzimira, drewn., ok. 1915
6. DOM NR 12, wł. Franciszek Harenza, drewn., ok. 1915
7. DOM NR 18, wł., Julia Jurek, 1 ćw. XX
8. DOM NR 25, wł. Wiesław Plizga, drewn., ok. 1915
9. DOM NR 40, wł. Kazimierz Bąk, drewn., pocz. XX
10. DOM NR 41, wł. Mieczysław Grad, drewn., ok. 1915

DAROWICE

11. ZESPÓŁ CERKWI GR-KAT. PAR. P.W. NARODZENIA NMP,

ob. Kościoła rzym.-kat. Fil. p.w. MB Różańcowej:

rej. zab. nr A-598

- a. cerkiew mur., 1908-1909
- b. dzwonnica, mur., ok. 1923
12. DOM NR 7, wł. Jan Skóra, drewn.-mur., pocz. XX
13. DOM NR 11, wł. Wiktoria Duńska, drewn., po 1914
14. DOM NR 21, wł. Józefa Skwarko, drewn., po 1914
15. DOM NR 24, wł. Maria Sokół, drewn., po 1914
16. DOM NR 31, wł. Kazimierz Ryzner, drewn. ok.. 1930
17. DOM NR 42, wł. Zbigniew Skworek, drewn., po 1914
18. DOM NR 44, wł. Czesław Bem, drewn., po 1914
19. DOM NR 45, wł. Henryk Duński, drewn., ok. 1930
20. DOM NR 51, wł. Władysław Skwarko, drewn., ok. 1914-1918
21. DOM NR 55, wł. Władysław Pikulicki, drewn. po 1915

FREDROPOL

22. KAPLICZKA przy drodze Fredropol-Huwniki, mur., XIX
23. KAPLICZKA w lesie, mur., 1866
24. KAPLICZKA ŚW. JANA NEPOMUCENA, drewn., XIX
25. KAPLICZKA ŚW. JANA NEPOMUCENA, mur., 1743
26. **POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU ZAMKOWEGO, wł. Ryszard Biały:**

rej. zab. nr A-135

 - a. baszta, mur. 2 poł. XVI lub XVII, zniszczona 1939-1945, remont. 1956-1958
 - b. pozostałości skrzydła pd.-zach. i kurtyny pn.-wsch. (fundamenty), mur., XVI/XVII
 - c. pozostałości fortyfikacji bastejowych, ziem., XVI/XVII
 - d. pozostałości ogrodu z aleją dojazdową, XVI/XVII
27. DOM NR 28, wł. Matylda Gościńska, drewn., po 1915
28. DOM NR 30, wł. Jan Bajduk, drewn., po 1915
29. DOM NR 31, wł. Jan Kopeć, drewn., po 1915

- 30. DOM NR 35, wł. Regina Myszkal, drewn., po 1915
- 31. KUŹNIA, wł. Kółko Rolnicze, mur. K. XIX

GRUSZOWA

- 32. KAPLICZKA na skraju wsi, mur. XIX

HUWNIKI

- 33. KOŚCIÓŁ FIL. P.W. NMP KRÓLOWEJ POLSKI I ŚW. JÓZEFA, mur. 1923-1924
- 34. **ZESPÓŁ CERKWI GR.-KAT. RFIL. P.W. PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚW.:** **rej. zab. nr A-469**
 - a. cerkiew, ob. nieużytkowana, mur., 1825
 - b. dzwonnica, mur., 1825
- 35. ZESPÓŁ DWORSKI „ZA WIAREM”:
 - a. dwór, wł. Jerzy Kozicki, mur. XVIII
 - b. owczarnia, ob. punkt skupu bydła, wł. UG Fredropol, mur. XIX/XX
 - c. kuźnia, wł. UG Fredropol, mur. XIX/XX
 - d. park krajobrazowy, 2 poł. XIX
- 36. DWOREK, ob. biblioteka, mur., XIX/XX
- 37. DOM NR 10, wł. Paweł Niemy, drewn., pocz. XX
- 38. DOM NR 11, wł. Aleksander Wojtowicz, drewn., pocz. XX
- 39. DOM NR 15, wł. Adam Goluch, drewn., pocz. XX
- 40. DOM NR 16, wł. Helena Blicharz, drewn., pocz. XX
- 41. DOM NR 18, wł. Zofia Bachórska, drewn., pocz. XX
- 42. DOM NR 29, wł. Maria Iskańska, drewn., pocz. XX
- 43. DOM NR 30, wł. Michał Kowal, drewn., pocz. XX
- 44. DOM NR 48, wł. Władysław Bachórski, drewn., pocz. XX
- 45. DOM NR 60, wł. Tadeusz Łezki, drewn., pocz. XX
- 46. DOM NR 62, wł. Zdzisław Homa, drewn., pocz. XX
- 47. DOM NR 69, wł. Józef Kazar, drewn., pocz. XX
- 48. DOM NR 103, wł. Tadeusz Mikrut, drewn., pocz. XX
- 49. DOM NR 108, wł. Adam Dergun, drewn., pocz. XX

KALWARIA PACŁAWSKA

UKŁAD URBANISTYCZNY 2 poł. XVII

- 50. **ZESPÓŁ KLASZTORNY FRANCISZKANÓW:** **rej. zab. nr A-295**
 - a. kościół p.w. Znalezienia Krzyża Św., mur., 1770-1775, zniszczony pożarem 1855 i 1862, remont.
 - b. dzwonnica, mur., 1 ćw. XIX
 - c. klasztor, mur., 2 poł. XVIII, nadbud. Piętra 1834-1835, odbud. po pożarze 1855, rozbud. 1906-1907, cz. spalony 1955, odbud. przed 1959
 - d. krużganki, mur. pocz. XX
 - e. budynek nowicjatu, mur. pocz. XX
 - f. kaplica św. Anny, mur. 1862
 - g. fortyfikacje bastionowe, mur.-ziem. 1668

- h. domek kominkowy, mur. XIX/XX
 - i. ogrodzenie z bramą, mur. k. XIX
51. **ZESPÓŁ KAPLIC KALWARYJSKICH – dróżki Pana Jezusa, dróżki Pogrzebu i Wniebowzięcia NMP:** **rej. zab. nr A-297**
- a. kaplica „Dom Kajfasza” z piwnicą, mur. przed 1825, przebud. i rozbud. 2 poł XIX
 - b. kaplica „Ratusz – u Piłata”, mur., przed 1825
 - c. kaplica „Gradusy”, mur., przed 1825
 - d. kaplica „Drugi Upadek”, mur. 1825
 - e. kaplica „Grób Matki Bożej”, mur. ok. 1825
 - f. kaplica „Spotkanie z Matką Bożą Bolesną”, mur. 1 ćg. w. XIX
 - g. kaplica „Św. Rafała”, mur., 1829, gruntownie przebud. 1869
 - h. kaplica „Szymon Cyrenejczyk”, mur. ok. poł. XIX
 - i. kaplica „Pierwszy Upadek”, mur., 1861
 - j. kaplica „Ukrzyżowanie Pana Jezusa”, mur. 1864
 - k. kaplica „Obnażenie Pana Jezusa”, mur. 1865
 - l. kaplica „Zaparcie się Piotra”, mur., 1867
 - m. kaplica „Grób Pana Jezusa”, mur. 1865
 - n. kaplica „Wieczernik” mur. 1873
 - o. kaplica „Domek Matki Bożej”, mur. 1874
 - p. kaplica „Włożenie Krzyża”, mur. 2 poł. XIX
 - q. kaplica „Trzeci Upadek”, mur. 2 poł. XIX
 - r. kaplica „Zdjęcie z Krzyża”, mur., 2 poł. XIX
 - s. kaplica „Matka Boża, Królowa Nieba i Ziemi”, mur. 1866
 - t. „Ukoronowanie NMP”, mur. 2 poł. XIX
52. **ZESPÓŁ KAPLICZEK KALWARYJSKICH – dróżki Pana Jezusa, dróżki Pogrzebu i Wniebowzięcia NMP:**
- a. kapliczka „Wniebowzięcie NMP. mur., ok. 1825
 - b. kapliczka „Ogrójec”, mur., 1861
 - c. kapliczka „Pojmanie Jezusa”, mur. 1861
 - d. kapliczka „U Prokli”, drewn. 1863
 - e. kapliczka „Św. Weronika”, mur. 1864
 - f. kapliczka „Pan Jezus przed Herodem”, mur. 1868
 - g. kapliczka „Annasz”, mur. 1863
 - h. kapliczka „Trzy Marie”, drewn., 1873, restaur. po 1945
 - i. kapliczka „Pan Jezus obecny przy Zaśnięciu Marii”, mur. 1873
 - j. kapliczka „Umieszczenie Maryi po Prawicy Jezusa”, mur. 1873
 - k. kapliczka „Brama Południowa”, mur., ok. 1860-1875
 - l. kapliczka „Brama Wschodnia”, mur., ok. 1860-1875
 - m. kapliczka „Brama Zachodnia”, mur., ok. 1860-1875
 - n. kapliczka „Matka Boża Królowa Aniołów”, mur., ok. 1860-1875
 - o. kapliczka „Wyniesienie Maryi na Najwyższą Godność. po Bogu”, mur. ok. 1860-1875
 - p. kapliczka „Maryja Królowa Wszystkich Świętych”, mur. ok. 1860-1875
 - q. kapliczka „Pożegnanie Matki Bożej z Apostołami”, drewn. ok. 1860-1875
 - r. kapliczka „Zaśnięcie NMP”, drewn., 2 poł. XIX
 - s. kapliczka „Pogrzeb Matki Bożej”, mur., k. XIX

53. KAPLICA ŚW. MARIII MAGDALENY, drewn. 1870
54. KAPLICA ŚW. MICHAŁA ARCHANIOŁA przy drodze do Huwnik, mur. 1867
55. KAPLICZKA „ARCHANIOŁ GABRIEL” obok cmentarza, mur. 1868
56. KAPLICZKA „WNIEBOWSTĄPIENIE”, mur. 2 poł. XIX w.
57. KAPLICA GROBOWA, mur. XIX/XX
58. PLEBANIA GR.-KAT., ob. szkoła, mur. XIX/XX
59. DOM NR 36, wł. Marek Słabik, drewn. pocz. XX
60. DOM NR 38, wł. Jerzy Solski, drewn. pocz. XX
61. DOM NR 42, wł. Michalina Sokalska, drewn. pocz. XX
62. DOM NR 48, wł. Stanisława Kamińska, drewn. pocz. XX, przebud
63. DOM NR 49, wł. Jan Słabik, pocz. XX
64. DOM NR 50, wł. Maria Hawryś, drewn. 1906
65. DOM NR 51, wł. Łucja Siudyło, drewn. ok. 1860
66. DOM NR 52, wł. Ludwik Kamiński, drewn.-mur. ok. 1937
67. DOM NR 53, wł. Matylda Kręta, drewn. ok. 1935
68. DOM ZE STODOŁĄ NR 54, wł. Tadeusz Sztok, drewn. ok. 1870-1880
69. DOM NR 55, wł. Stanisława Szwerc, mur. 1935
70. DOM NR 56, wł. Stanisław Bułak, drewn. pocz. XX
71. DOM NR 58, wł. Maria Ukarnia, drewn. 1921
72. DOM NR 59, wł. Stanisław Drożdżiak, drewn. 1870
73. DOM NR 60, wł. Lucyna Solska, drewn. ok. 1860
74. DOM NR 62, wł. Ludwik Kulchawicz, drewn. ok. 1860
75. DOM NR 63, wł. Stefania Benicka, drewn., pocz. XX
76. DOM NR 66, wł. Genowefa Kuropatwa., drewn. ok. 1890-1900
77. DOM NR 67, wł. Stefania Jabłońska, drewn. 1920
78. DOM NR 69, wł. Zofia Rudawska, drewn., ok. 1870
79. DOM NR 71, wł. Zbigniew Drożdżiak, drewn., 2 poł. XIX
80. DOM NR 73, wł. Aleksander Nawojski, drewn. 1906
81. DOM NR 74, wł. Leonard Jabłoński, drewn., k. XIX
82. DOM NR 75, wł. Bronisław Bułat, drewn., k. XIX
83. DOM NR 77, wł. Tadeusz Sztok, drewn. 1914
84. DOM NR 78, wł. Anna Sielska, drewn. 1914
85. DOM NR 80, wł. Bronisław Jabłoński, drewn., pocz. XIX
86. DOM NR 81, wł. Bronisław Bułat, drewn. k. XIX
87. DOM NR 85, wł. Stanisław Rutkowaki, drewn. pocz. XX
88. DOM NR 87, wł. Eugeniusz Nawojski, drewn. XIX/XX
89. DOM NR 89, wł. Wiesław Nawojski, drewn. pocz. XX
90. DOM NR 90, wł. Czesław Brodziński, drewn.-mur., 1931
91. DOM NR 91, wł. Adela Podolak, drewn. 1931
92. DOM Z OBORĄ NR 93, wł. Maria Gołębiowska, drewn. k. XIX

KŁOKOWICE

93. **ZESPÓŁ CERKWI GR-KAT. PAR. P.W. BOGURODZICY POKROW,**
ob. prawosławnej p.w. św. Anny: **rej. zab. nr A-373**
 - a. cerkiew, drewn. 1856-1860
 - b. dzwonnica, drewn., 2 poł. XIX

94. PLEBANIA GR.-KAT., ob. dom nr 22, mur. 2 poł. XIX
95. DOM NR 3, wł. Tadeusz Kukła, drewn. po 1914
96. DOM NR 12, wł. Józef Szagała, drewn. po 1914
97. DOM NR 26, wł. Maria Glińczak, drewn. po 1914
98. DOM NR 27, wł. Marian Makar, drewn. po 1914
99. DOM NR 30, wł. Władysław Szagała, drewn. po 1914
100. DOM NR 32, wł. Józef Cap, drewn. po 1914
101. DOM NR 34, wł. Anna Szagała, drewn. po 1914
102. DOM NR 40, wł. Zenon Fesnak, drewn. ok. 1930

KNIAŻYCE

103. KOŚCIÓŁ FIL. P.W. WNIĘBOWZIĘCIA NMP, drewn. ok. 1925
104. ŻYDOWSKI DOM MODLITWY, ob. dom nr 1, wł. Walenty Rząsa, mur. ok. 1860
105. DOM NR 11, wł. Stanisław Pelc, drewn., po 1915
106. DOM NR 12, wł. Janusz Przygoda, drewn., po 1915
107. DOM NR 15, wł. Władysław Jasiński, drewn. pocz. XX
108. DOM NR 16, wł. Adnrej Łapisz, drewn., pocz. XX
109. DOM NR 23, wł. Wojciech Augustyn, drewn. pocz. XX
110. DOM NR 24, wł. Nazar Worobiec, drewn. po 1914
111. DOM NR 25, wł. Stanisława Sycz, drewn., po 1914
112. DOM NR 29, wł. Władysław Oleszek, drewn., po 1914
113. DOM NR 30, wł. Stanisław Witek, drewn., po 1914
114. DOM NR 33, wł. Nadleśnictwo Krasiczyn, drewn., po 1915
115. DOM NR 34, wł. Nadleśnictwo Krasiczyn, drewn., po 1915
116. DOM NR 35, wł. Juszczak, drewn., po 1915
117. DOM NR 37, wł. Mieczysław Ukarma, drewn., po 1915
118. DOM NR 38, wł. Anna Kurpik, drewn., po 1915
119. DOM NR 52, wł. Katarzyna Majewska, drewn., po 1915
120. DOM NR 53, wł. Helena Szpolowska, drewn., po 1915
121. DOM NR 54, wł. Władysław Wojdas, drewn., po 1915
122. DOM NR 55, wł. Tadeusz Karbownik, drewn., po 1915
123. DOM NR 56, wł. Tekla Leśniak, drewn., po 1915
124. DOM NR 70, wł. Henryk Łoza, drewn., po 1927
125. DOM, wł. Piotr Głęb, drewn., po 1915
126. SPICHLERZYK, wł. Władysław Wojdas, drewn., po 1915

KONIUSZA

127. ZESPÓŁ CERKWI GR.-KAT. FIL. ZŁOŻENIA SZAT MP, b.
kościół rzy.-kat. fil. p.w. św. Izydora:
 - a. cerkiew drewn., 1900-1901, remont 1972-1975
 - b. dzwonnica, drewn. po 1918, remont 1966
128. DOM NR 3, wł. Jerzy Grochała, drewn., po 1914
129. DOM NR 5, wł. Lubomira Gierczak, drewn., po 1915

KOPYSNO

130. ZESPÓŁ CERKWI GR-KAT. FIL. P.W. BOGURODZICY POKROW, ob. kościoła rzym.-kat. p.w. Opieki NMP:
 - a. cerkiew, mur., 1821, rozbud. 1823, remont. 1929
 - b. dzwonnica, mur. 1821
131. KAPLICZKA ŚW. JANA, mur., 1848
132. POZOSTAŁOŚCI FORTYFIKACJI DWORSKICH, ziem. XVII
133. DOM NR 1, wł. Edward Kettner, drewn. ok. 1930
134. DOM NR 3, wł. Józef Kulchawiec, drewn. pocz. XX
135. DOM NR 4, wł. Bazyli Marcinów, drewn., ok. 1920
136. DOM NR 5, wł. Bazyli Marcinów, drewn., pocz. XX
137. DOM NR 6, wł. Kazimierz Jakubów, drewn. pocz. XX

KORMANICE

138. ZESPÓŁ CERKWI GR-KAT. FIL. P.W. ŚWIĄTYNI NMP, ob. kościoła rzym.-kat. p.w. Narodzenia NMP:
 - a. cerkiew, drewn., 1923-1926
 - b. dzwonnica, drewn., 1926
139. KAPLICZKA MATKI BOSKIEJ, mur. XIX
140. KAPLICZKA MATKI BOSKIEJ nad źródłem, drewn., pocz. XX
141. DWÓR, mur. 1925
142. ZAGRODA NR 8, wł. Edward Kopeć:
 - a. dom drewn., ok. 1915.
 - b. obora, drewn., ok. 1915
143. DOM NR 5, wł. Adam Lekowski, drewn., ok. 1915
144. DOM NR 6, wł. Anna Ruszel, drewn., ok. 1915
145. DOM NR 9, wł. Jan Kmiotek, drewn., ok. 1915
146. DOM NR 10a, wł. Jan Kmiotek, drewn., pocz. XX
147. DOM NR 23, wł. Jan Bajdziuk, drewn., ok. 1915
148. DOM NR 24, wł. Wiesław Kmiotek, drewn., ok. 1915
149. DOM NR 31, wł. Tadeusz Rząsa, drewn., ok. 1915
150. DOM NR 36, wł. Wojciech Szmuc, drewn., ok. 1915
151. DOM NR 39, wł. Waclaw Hendzel, drewn., ok. 1915
152. DOM NR 40, wł. Jan Kmiotek, drewn., ok. 1915
153. DOM NR 50, wł. Jan Czarnota, drewn., ok. 1915
154. DOM NR 64, wł. Michał Murias, drewn., ok. 1915
155. DOM NR 66, wł. Andrzej Witko, drewn., ok. 1915
156. DOM NR 74, wł. Jan Karpiak, drewn., ok. 1915
157. DOM NR 80, wł. Aleksander Twornicki, drewn., ok. 1915
158. DOM NR 81, wł. Bolesław Drozdowski, drewn., ok. 1915
159. DOM NR 82, wł. Weronika Malec, drewn., ok. 1915

KUPIATYCZE

160. DZWONNICA CERKIEWNA, drewn., l. 30 XX
161. POZOSTAŁOŚCI ZESPOŁU DWORSKIEGO, wł. Marta i

Stanisław Wilkowie:

- a. **rządówka, mur. pocz. XX**
- b. park z aleją dojazdową, XIX
- 162. DOM NR 13, wł. Jan Barbaszek, drewn., ok. 1915
- 163. DOM NR 18, wł. Stefania Pipski, drewn., ok. 1915
- 164. DOM NR 24, wł. Jan Ścilony, drewn., ok. 1915
- 165. DOM NR 28, wł. Bogdan Kociołek, drewn., ok. 1915
- 166. DOM NR 29, wł. Helena Nieroda, drewn., ok. 1915
- 167. DOM NR 36, wł. Władysław Pajak, drewn., ok. 1915

rej. zab. nr A-639

LESZCZYNY

- 168. a. **CERKIEW GR.-KAT. FIL. P.W. ŚW. MIKOŁAJA**, ob. kościół rzym.-kat. fil. p.w. św. Franciszka z Asyżu, drewn. 1886, remont. i adaptowana 1986-1987
- 169. **KAPLICA mur. XIX**

MAKOWA

- 170. **KAPLICZKA MATKI BOSKIEJ**, mur. 2 poł. XIX
- 171. **RUINA DZWONNICZY CERKIEWNEJ**, mur., XVIII
- 172. DOM NR 20, wł. Józefa Gulik, drewn. pocz. XX
- 173. DOM NR 50, wł. Adam Kustra, drewn.-mur. k. XIX
- 174. DOM NR 51, wł. Genowefa Czenczek, drewn.-mur. k. XIX

MŁODOWICE

175. CERKIEW GR.-KAT. FIL. P.W. NIEPOKALANEGO POCZĘCIA NMP, ob. prawosławnej fil. p.w. św. Anny:

rej. zab. nr A-599

- a. **cerkiew, drewn., 1923**
- b. **dzwonnica, drewn., 1923**
- 176. DOM NR 36, wł. Stefania Łysko, drewn., ok. 1914
- 177. DOM NR 39, wł. Eugenia Zajączkowska, drewn., ok. 1914
- 178. DOM NR 42, wł. Pelagia Pikulicka, drewn., 1928
- 179. DOM NR 55, wł. Michalina Gierczak, drewn., ok. 1914
- 180. DOM NR 60, wł. Jan Hyniszyn, drewn., ok. 1914
- 181. DOM NR 61, wł. Kazimierz Warzecha, drewn., ok. 1914

NOWE SADY

182. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA P.W. ŚW. STANISŁAWA BPA:

- a. kościół, mur. 1891
- b. plebania, ob. dom nr 55, mur. k. XIX
- 183. ZESPÓŁ CERKWI OBRONNEJ GR.-KAT. P.W. ŚW. JERZEGO:**

rej. zab. nr A-224

- a. **cerkiew, mur. XVII (1655?), przebud. 1836, remont 1992-1994**
- b. **fortyfikacje bastejowe, ziem. XVI/XVII**

184. KAPLICZKA ŚW. ANTONIEGO, mur. pocz. XX
185. KAPLICZKA obok domu nr 43 mur., XIX
186. DOM NR 14, wł. Jan Urbaś, drewn., pocz. XX
187. DOM NR 18, wł. Jan Kamiński, drewn., pocz. XX
188. DOM NR 26, wł. Maria Woś, drewn., pocz. XX
189. DOM NR 27, wł. Tadeusz Borowski, drewn., pocz. XX
190. DOM NR 33, wł. Stanisław Drak, drewn., pocz. XX
191. DOM NR 35, wł. Józef Bachórz, drewn., ok. 1920
192. DOM NR 36, wł. Waław Król, drewn., pocz. XX
193. DOM NR 41, wł. Renata Stefaniszyn, drewn., pocz. XX
194. DOM NR 47, wł. Józef Borowski, mur., pocz. XX
195. DOM NR 48, wł. Anna Hawryś, mur., XIX/XX
196. DOM NR 49, wł. Andrzej Gierczak, drewn., pocz. XX
197. DOM NR 56, wł. Krystyna Szwerc, mur., k. XIX
198. DOM NR 58, wł. Franciszek Dyniak, mur., k. XIX
199. DOM NR 61, wł. Teresa Kocuj, drewn., pocz. XX
200. **MŁYN WODNY, wł. Piotr Ogonowski, mur.-drewn. XIX** **rej. zab. nr A-237**

NOWOSIÓŁKI DYDYŃSKIE

201. DOM NR 5, wł. Eugenia Bardzińska, drewn., XIX/XX
202. DOM NR 12, wł. Cecylia Fedunkiewicz, drewn., XIX/XX
203. DOM NR 13, wł. Mieczysław Hajer, drewn., XIX/XX
204. DOM NR 19, wł. Józef Mocio, drewn., pocz. XX
205. DOM NR 23, wł. Ludwik Wronowski, drewn., pocz. XX
206. DOM NR 26, wł. Tadeusz Sielski, mur. k. XIX
207. DOM NR 30, wł. Ireneusz Sielski, drewn., pocz. XX
208. DOM NR 31, wł. Jan Krówka, drewn., XIX/XX
209. DOM NR 32, wł. Antoni Brożyniak, drewn., XIX/XX
210. DOM NR 33, wł. Barbara Piotrowska, drewn., XIX/XX
211. DOM NR 37, wł. Maria Pusejewska, drewn., XIX/XX
212. DOM NR 38, wł. Marian Misiński, drewn., XIX/XX
213. DOM NR 45, wł. Justyna Sielska, drewn., pocz. XX
214. DOM NR 48, wł. Jan Nuchowski, drewn., k. XIX

PACŁAW

215. ŚWIETLICA, ob. dom mieszkalny nr 38, drewn. 1935
216. DOM NR 1, wł. Antoni Kowal, drewn., 1 ćw. XX
217. DOM NR 6, wł. Józef Drożdżiak, drewn.-mur., 1 ćw. XX
218. DOM NR 7, wł. Antoni Kowal, drewn., 1 ćw. XX
219. DOM NR 9, wł. Zenon Osoba, mur.-drewn., ok. 1880
220. DOM NR 10, wł. Mirosław Hawryś, drewn., pocz. XX
221. DOM NR 12, wł. Justyna Lesław, drewn., pocz. XX
222. DOM NR 18, wł. Aniela Hawryś, drewn., pocz. XX
223. DOM NR 20, wł. Maria Justyna, drewn., pocz. XX
224. DOM NR 22, wł. Stanisław Hawryś, drewn., pocz. XX
225. DOM NR 24, wł. Genowefa Drożdżiak, drewn., pocz. XX
226. DOM NR 25, wł. Paulina Hładio, drewn., pocz. XX

- 227. DOM NR 27, wł. Wiesław Droździak, drewn., pocz. XX
- 228. DOM NR 28, wł. Józef Kręta, drewn., pocz. XX
- 229. DOM NR 29, wł. Bolesław Wołek, drewn., pocz. XX
- 230. DOM NR 30, wł. Julia Justyna, drewn., pocz. XX
- 231. DOM NR 32, wł. Tadeusz Droździak, drewn., ok. 1947
- 232. DOM NR 33, wł. Urszula Sielska, drewn., 1 ćw. XX
- 233. DOM NR 34, wł. Jan Czenczek, drewn., 1 ćw. XX
- 234. DOM NR 35, wł. Jan Jabłoński, drewn., 1 ćw. XX

POSADA RYBOTYCKA

235. ZESPÓŁ CERKWI OBRONNEJ GR.-KAT. PAR. P.W. ŚW. ONUFREGO:

rej. zab. nr A-210

- a. cerkiew, ob. obiekt muzealny, mur., XV (?), XVI/XVII, remont. przed 1939 i 1965
- b. pozostałości ogrodzenia obronnego, mur. XVI/XVII
- 236. KAPLICA, mur., XIX
- 237. KAPLICZKA, mur., k. XIX
- 238. PLEBANIA GR.-KAT., mur., XIX

RYBOTYCZE

- 239. ZESPÓŁ KOŚCIOŁA PAR. P.W. ŚW. TOMASZA AP.:
 - a. kościół, mur. 1868, gruntownie remont. 1896
 - b. dzwonnica, mur., 1868
 - c. ogrodzenie, mur., 1868
 - d. plebania, mur., pocz. XX
- 240. KAPLICA CMENTARNA, mur., XIX, odbud. 1966
- 241. PLEBANIA GR.-KAT., mur., XIX
- 242. POZOSTAŁOŚCI ZAMKU, mur.-ziem., XVI/XVII, rozebrany po 1900
- 243. RATUSZ, ob. szkoła, mur. XVII, przebud.
- 244. POCZTA, ob. dom mieszkalny nr 99, mur., pocz. XX
- 245. DOM NR 8 wł. Waleria Zawadiak, mur., XIX
- 246. DOM NR 9 wł. Stanisław Machniuk, mur., XIX, przebud.
- 247. DOM NR 10 wł. Anna Rzechowicz, mur.-drewn., XIX
- 248. DOM NR 11 wł. Zbigniew Karpin, mur., 2 poł. XIX
- 249. DOM NR 12 wł. Józefa Droździak, mur., 2 poł. XIX
- 250. DOM NR 13 wł. Adam Wilgucki, mur., XIX, przebud.
- 251. DOM NR 14 wł. Waleria Kliszczewik, drewn., XIX
- 252. DOM NR 16 wł. Marian Machnik, drewn., pocz. XX
- 253. DOM NR 18 wł. Stefan Radziejowski, drewn., XIX
- 254. DOM NR 19 wł. Aleksandra Truś, mur.-drewn., XIX
- 255. DOM NR 25 wł. Michał Bachowski, drewn., pocz. XX
- 256. DOM NR 31 wł. Zbigniew Podgórnny, drewn., pocz. XX
- 257. DOM NR 33 wł. Maria Droździak, drewn.-mur., pocz. XX
- 258. DOM NR 35 wł. Józef Kołodziej, mur., pocz. XX
- 259. DOM NR 36 wł. Władysław Stecyk, drewn., pocz. XX
- 260. DOM NR 38 wł. Emilia Jancz, drewn., pocz. XX
- 261. DOM NR 39 wł. Janina Górską, mur., pocz. XX

- 262. DOM NR 41 wł. Stefan Kołodziej, mur., pocz. XX
- 263. DOM NR 43 wł. Karol Radwański, drewn.-mur., pocz. XX
- 264. DOM NR 44 wł. Ernest Hławka, drewn., pocz. XX
- 265. DOM NR 45 wł. Zofia Radwańska, mur., pocz. XX
- 266. DOM NR 49 wł. Katarzyna Sielska, drewn.-mur., pocz. XX
- 267. DOM NR 51 wł. Bronisława Sroka, drewn.-mur., pocz. XX
- 268. DOM NR 53 wł. Mikołaj Kaczmar, drewn., pocz. XX
- 269. DOM NR 54 wł. Aniela Radwańska, mur., pocz. XX
- 270. DOM NR 56 wł. Bronisława Gierczak, drewn.-mur., pocz. XX
- 271. DOM NR 59 wł. Aniela Pencarska, mur., pocz. XX
- 272. DOM NR 60 wł. Jan Czwerynko, drewn.-mur., pocz. XX
- 273. DOM NR 61 wł. Władysława Turczańska, drewn.-mur., pocz. XX
- 274. DOM NR 62 wł. Jan Hrynda, drewn.-mur., pocz. XX
- 275. DOM NR 64 wł. Józefa Korytko, mur., pocz. XX
- 276. DOM NR 66 wł. Ryszard Romanek, mur., pocz. XX
- 277. DOM NR 67 wł. Michalina Łanik, drewn.-mur., pocz. XX
- 278. DOM NR 70 wł. Włodzimierz Sroka, drewn., pocz. XX
- 279. DOM NR 72 wł. Jarosław Szwed, drewn., pocz. XX
- 280. DOM NR 74 wł. Roman Dymek, mur., pocz. XX
- 281. DOM NR 77 wł. Adam Zygmunt, mur., pocz. XX
- 282. DOM NR 78 wł. Zdzisław Fizio, mur., pocz. XX
- 283. DOM NR 79 wł. Jalina Golińska, mur., pocz. XX
- 284. DOM NR80 wł. Adam Bragiel, drewn.-mur., pocz. XX
- 285. DOM NR 82 wł. Halina Fajfer, drewn., pocz. XX
- 286. DOM NR 85 wł. Antoni Kliszczewicz, drewn., pocz. XX
- 287. DOM NR 87 wł. Tomasz Suchorzepka, mur., pocz. XX
- 288. DOM NR 91 wł. Maria Cebeńko, drewn.-mur., pocz. XX
- 289. DOM NR 94 wł. UG Fredropol, drewn., pocz. XX
- 290. DOM NR 96 wł. Jan Bibow, mur., pocz. XX
- 291. DOM NR 97 wł. OSP, mur., pocz. XX
- 292. DOM NR 98 wł. Salomea Machonik, drewn., pocz. XX
- 293. DOM NR 100 wł. Jan Fabryka, drewn., pocz. XX
- 294. DOM NR 101 wł. Bronisław Król, drewn., pocz. XX
- 295. DOM NR 104 wł. Waleria Kliszczewicz, drewn., pocz. XX
- 296. DOM NR 105 wł. Aniela Kliszczewicz, drewn., pocz. XX
- 297. DOM NR 106 wł. Julian Mielniczek, mur., pocz. XX
- 298. DOM NR 107 wł. Emil Mielniczek, drewn., pocz. XX
- 299. DOM NR 108 wł. Michalina Bakalus, drewn., pocz. XX

SIERAKOŚCE

- 300. KAPLICZKA, drewn., XIX
- 301. KAPLICZKA, drewn., XIX
- 302. **ZESPÓŁ DWORSKI:**
 - a. **dwór (pierwotnie budynek bramy zamku), mur. przed 1631, gruntownie przebud. XVIII, rozbud. od zach. i remont. pocz. XX**
 - b. **pozostałości obwałowań fozy, ziem. XVII**
 - c. **park z aleją lipową XVII/XVIII**

rej. zab. nr A-30

- 303. DOM NR 5, wł. Kazimierz Kilian, drewn., pocz. XX
- 304. DOM NR 6, wł. Mieczysław Siegiet, drewn., k. XIX
- 305. DOM NR 7, wł. Helena Sidor, drewn., pocz. XX
- 306. DOM NR 8, wł. Ryszard Stopa, drewn., pocz. XX
- 307. DOM NR 15, wł. Czesława Wiśniowska, drewn., pocz. XX
- 308. DOM NR 18, wł. Marian Burak, drewn., ok. 1920
- 309. DOM NR 19, wł. Jan Burak, drewn., pocz. XX
- 310. DOM NR 29, wł. Maria Paduch, drewn., pocz. XX
- 311. DOM NR 33, wł. Ryszard Cymbalista, drewn., ok. 1920
- 313. DOM NR 39, wł. Czesława Baror, drewn., ok. 1920
- 314. DOM NR 44, wł. Władysław Wrotny, drewn., ok. 1915
- 315. DOM NR 54, wł. Czesław Kurasz, drewn., pocz. XX
- 316. DOM NR 55, wł. Edward Giergont, drewn., ok. 1920
- 317. DOM NR 56, wł. Emilia Kinasz, drewn., pocz. XX
- 318. DOM NR 64, wł. Janina Korytko, drewn., pocz. XX
- 319. DOM NR 66, wł. Stanisław Młynarski, drewn., pocz. XX
- 320. DOM NR 77, wł. Jan Kinasz, drewn., pocz. XX
- 321. DOM NR 89, wł. Emilia Kimnasz, drewn., pocz. XX
- 322. DOM NR 91, wł. Stanisław Bereza, drewn., pocz. XX

SÓLCA

- 323. RUINA DZWONNICZY CERKIEWNEJ, drewn. XIX
- 324. DOM NR 4, wł. Józef Łach, drewn., XIX/XX
- 325. DOM NR 11, wł. Stanisława Lewicka, drewn., XIX/XX
- 326. DOM NR 12, wł. Franciszek Czycz, drewn., XIX/XX
- 327. DOM NR 13, wł. Jerzy Balaweider, drewn., XIX/XX

**WYKAZ CMENTARZY
Z TERENU
GMINY FREDROPOL**

LP	Miejscowość	Nazwa dawna	Nazwa obecna	Stan	Czas powstania	Elementy	Starodrzew	Nr rejestru zabytków
1.	Aksmanice	gr.-kat.	gr.-kat.	zamknięty	k. XIX		tak	
2.	Borysławka	gr.-kat.	gr.-kat.	zamknięty	2 poł. XIX	fundament	tak	
3.	Darowice	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX	cerkiew	tak	
4.	Fredropol	gr.-kat.	gr.-kat.	czynny	p. XX		tak	
5.	Fredropol	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	1950		tak	
6.	Huwniki	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	XIX/XX	cerkiew	tak	
7.	Huwniki	rzym.-kat.	I wojna świat.	czynny	1914		tak	
8.	Huwniki	rzym.-kat.	komunalny	czynny	1994			
9.	Kalwaria	rzym.-kat.	zakonny OO Franc.	czynny	XIX		tak	
10.	Kalwaria	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	XIX		tak	A-377
11.	Kłokowice	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	2 poł. XIX		tak	
12.	Kłokowice	gr.-kat.	prawosławny	zamknięty	2 poł. XIX	cerkiew	tak	
13.	Kniażyce	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX		tak	
14.	Kniażyce	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX		tak	
15.	Koniusza	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX	cerkiew	tak	
16.	Koniuszki	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX		tak	
17.	Kopyšno	gr.-kat.	gr.-kat.	czynny	1821	cerkiew	tak	
18.	Kupiatycze	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX	dzwonnica	tak	
19.	Leszczyny	gr.-kat.	gr.-kat.	czynny	1886	cerkiew	tak	
20.	Makowa	gr.-kat.	gr.-kat.	zamknięty	XIX/XX	cerkiew	tak	

21.	Makowa	ewangelicki	ewangelicki	zamknięty	2 poł. XIX		tak	
22.	Młodowice	prawosławny	prawosławny	czynny	p. XX	cerkiew	tak	
23.	Nowe Sady	gr.-kat.	rzym.-kat.	czynny	1 poł. XIX	cerkiew	tak	
24.	Nowe Sady	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX		tak	
25.	Nowosiółki	gr.-kat., I wojna	gr.-kat.	zamknięty	1916		tak	
26.	Paportno	gr.-kat.	gr.-kat.	zamknięty	2 poł. XIX		tak	
27.	Posada Rybotycka	gr.-kat.	gr.-kat.	czynny	XIX/XX			
28.	Rybotycze	żydowski	żydowski	zamknięty	XIX			
29.	Rybotycze	gr.-kat.	gr.-kat.	czynny	p. XX		tak	A-369
30.	Rybotycze	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	p. XX	kaplica	tak	A-368
31.	Sierakońce	rzym.-kat.	rzym.-kat.	czynny	k. XIX			
32.	Sierakońce	rzym.-kat.	rzym.-kat./gr.-kat.	zamknięty	2 poł. XIX		tak	A-375
33.	Sólca	gr.-kat.	gr.-kat.	zamknięty	2 poł. XIX	dzwonnica	tak	